
8 april 2021

We speelden vorige week de vierde en laatste butleravond. Ondanks verwoede pogingen van opponenten Hans en Theo terug te fluiten, gaven deze twee geen krimp en werden met overmacht eerste. Geen wonder dat ze hun leidende positie wisten te versterken. Hulde en chapeau!

Elf paren eindigden deze competitie in de plus; het bovenstukje van de eindstand ziet er volgt uit:

1. Hans en Theo	+211
2. Evelien en Tijn	+121
3. Anje en Berry	+92
4. Ineke en Joop	+71
5. Titia en Ina	..+70
6. Reina en Mieke	+48
7. Mary en Janus	+47
8. Jan en Mona/Cyril	+46
9. Yvonne en Martin	+41
10. Mia en Ruud	+31
11. Renée en Ton	+28

Vanaf donderdag 8 april spelen we parenwedstrijden; dat zijn acht avonden tot 1 juni onder de titel "Voorjaar".

Wilma Maas

Tijdens het schrijven van dit berichtje meldde de secretaris ons de droevige tijding van het overlijden van Wilma Maas. Ook het toetsenbord viel even stil; en overheerste het ongeloof dat zo'n sprankelend en nog jong iemand ons heeft verlaten. Eigenlijk wilde ze Wilhelmina genoemd worden, want dat klonk zoveel mooier dan Wilma, en een tijdje zijn we daar bij het oplezen van de uitslag aan de het eind van de speelavond in meegegaan. Want haar iets weigeren, dat deed je niet zo gauw. Haar een sterke bridger noemen zou een overstatement zijn, maar ze hield van het spelletje en heeft lange tijd overwogen nogmaals een beginnerscursus te volgen om aan tafel beter te presteren. En hoewel ze door omstandigheden hele competities verstek moest laten gaan, mocht ze altijd gebeld worden wanneer een invaller benodigd was. We gaan een warm en sympathiek lid missen.

Nogmaals alerteren

Ons bereikten een aantal vragen over het alerteren. Omdat Stepbridge verordonneert dat alle afspraken alerteerplichtig zijn, denken sommigen dat werkelijk alles gemeld moet worden en dat vrijwel ieder bod daarvoor in aanmerking komt. Gelukkig is dat niet zo. Volgens de regels van het spel verkondig je bij een bieding van bijvoorbeeld 1♠ dat je voornemens bent zeven slagen te maken wanneer schoppen troef is. Zolang je dat van plan bent hoeft je dat 1♠ bod niet te alerteren. En dat geldt ook voor veel andere biedingen; we noemen ze "echt". Onechte biedingen noemen we ook wel conventioneel: gebaseerd op een conventie of afspraak. Onechte biedingen moet je dus alerteren: 2♣ na 1SA van je partner is in vrijwel ieder partnership conventioneel en moet je dus alerteren. Maar wat moet je nu met een opening van 3♠? Je bent wel van plan in schoppen te spelen, je wilt ook zoveel mogelijk slagen, maar je bent bereid down te gaan, zelfs gedoubleerd. Van hogerhand is bepaald dat je dit bod niet hoeft te alerteren, omdat de bieding alleen ♠ en geen andere kleur betreft. Het aantal slagen is dan niet belangrijk.

Dit komt omdat bridge – hoe vreemd het ook klinkt – geen slagenspel, maar een puntenspel is.

Je kunt door slagen te maken punten verdienen, maar door op een slimme manier down te gaan ook bewerkstelligen dat de tegenpartij minder punten verdient dan wanneer ze zelf hadden kunnen spelen. En dat is precies je doel bij de 3♠ opening. Voor 800 down gaan oogt soms als een ramp, maar als de tegenstanders 6♥ kunnen oprapen voor 980 ben je toch beter uit.

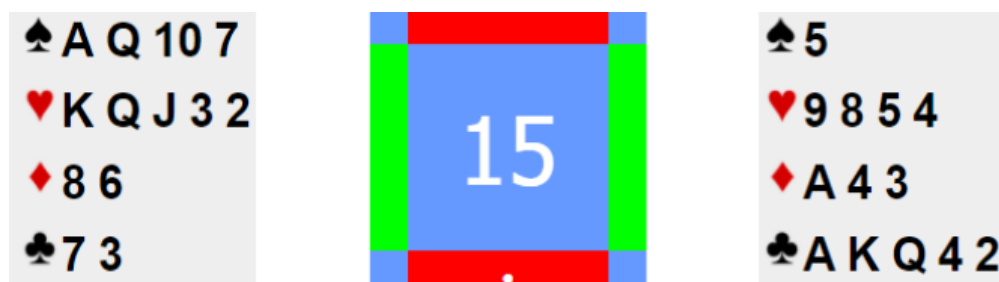
De vuistregel is dus: als jouw bod de intentie weergeeft te spelen in die kleur en geen informatie verstrekt over andere kleuren (tenzij die eerder in het partnership zijn geboden), dan ben je niet alerteerplichtig. De zwakke-twee-opening hoeft dus niet gealverteerd, de muiderberg wel; die laatste belooft naast de hoge kleur lengte in een lage, terwijl de eerste alleen lengte in de geboden kleur aangeeft. Let wel: het is een vuistregel; als je een 1SA-opening wilt hanteren van 3 tot 6 punten, dan lijkt de alerteerplicht evident.

N.B. Over de techniek van het alerteren is in voorgaande brieven al veel geschreven, maar toch één kleine aanvulling: sommige, wellicht oudere, leden ontberen een goede typevaardigheid en alerteren dan soms maar niet, om het spel niet nodeloos op te houden, en dat zeker niet bij een open deur als 2♣ na 1SA. Ons advies is toch te alerteren, desnoods met 1 letter als toelichting. De tegenpartij ziet dan dat het een onecht bod betreft, kan mogelijk mopperen over het ontbreken van uitleg, maar kan zich niet op misleiding beroepen wanneer ze zelf niet op de systeemkaart hebben gekeken. Dus zorg in elk geval voor een correct ingevulde systeemkaart in het stepformat.

Zal ongetwijfeld worden vervolgd.

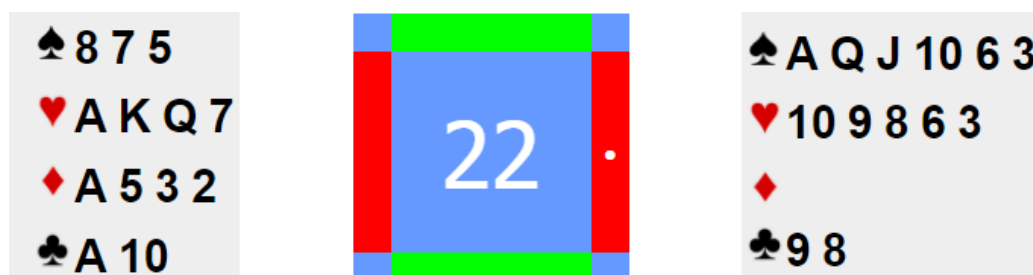
Slems

De spellen 1,4 en 6 leverden vaak 12 slagen, maar deze slems zijn alleen door onverbeterlijke optimisten te bieden. Op spel 15 bleek het nut van RKC. Dit is zondags voor “Roman Keycards”, waarbij troef heer als aas wordt geteld; er zijn dan 5 azen in het spel.



West opende 1♥ na een pas van Zuid, Oost 2♣. West durfde 2SA niet aan en bood daarom 2♥ ondanks dat daarmee eigenlijk een zeskaart ♥ werd beloofd, maar waardoor Oost visioenen kreeg en naar 4SA sprong, op Romeinse wijze vragen naar de sleutelkaarten. Het antwoord van 5♠ gaf aan: twee sleutelkaarten plus troefvrouw, en dat betekende dat in de hoge kleuren maximaal één verliezer te noteren zou zijn. Oost bood dus 6♥. Hij kon nu niet anders, maar bij het antwoord van 5♥ (2 azen zonder troefvrouw) zou hij gepast hebben. Bij de eerste aanblik op de twee handen lijkt een slem solide, maar dat verandert, wanneer Noord met ♦ heer uitkomt. West moet nog van slag in ♥ en dreigt dan een ♦ te verliezen; de ♦ verliezer moet dus vóór het troeftrekken worden geloosd. Dat kan alleen op de derde van ♣ AHV, en daarvoor moeten de klavers 3-3 zitten (dat zaten ze gelukkig), een kans van grofweg 1 op 3, erg mager dus. En dus niet zo'n goed slem, twee keer geboden, een keer gemaakt.

Spel 22 veroorzaakte het nodige aan discussie. We hoeven ons niet af te vragen hoe de kansen liggen, want zowel 6♥ als 6♠ is een vleier, vrijwel niet down te branden. Zie hier het spel:



Oost mag beginnen en dat is het eerste probleem. 7 punten met een mooie zeskaart lijkt panklaar voor een zwakke 2-opening. In veel partnerships echter is 2♠ op deze hand ongeveer een doodzonde: bij een zwakke 2 in een hoge kleur mag je geen vierkaart in de andere hoge kleur ernaast hebben zitten, laat staan een vijfkaart. De reden van dit verbod is de gerede kans dat tegenover de zeskaart ♠ een singleton wordt aangetroffen, en als partner sterk is, hij/zij best eens op zoek kan gaan naar een ♥ contract. Het spel is 13 keer gespeeld, zes keer viel de keuze op de zwakke twee, zes keer op pas, terwijl één creatieveling de hand een 1♠ opening gunde (best wat voor te zeggen).

Wanneer Oost past, begint West met 1SA en zal Noord storen met 2♦ (echt). Oost ziet nu sterretjes: hij weet partner met weinig verspilde punten in ♦ en bijna niets in ♠. Als hij 2♥ biedt (Jacobi) komt West met 2♠. Met 4♦ heeft Oost nu een pracht van een slempoging, want hij brengt daarmee drie boodschappen tegelijk over: We gaan minimaal 4♠ spelen want ik heb erg mooie ♠, ik heb geen controle in ♣ en wel een in ♦, maat de beurt is aan jou; en die pakt 'm, vraagt azen en biedt 6♠.

Als na de 2♦ van Noord 2♥ niet meer als Jacobi mogelijk is, kan Oost 3♠ bieden; dit vraagt wat vertrouwen van de partner, want de hand is voorgepast, maar de betekenis is onveranderd: sleminteresse.

Na een zwakke-twee van Oost moet West iets bedenken. 4SA kan met een iets andere Oost de voorbode zijn van een ramp, maar er is een prima alternatief: 4♣, weer met een meervoudige boodschap: manche minimaal in ♠, controle in ♣. Maat heb jij nog iets leuks? En dat heeft ie in de vorm van een renonce ♦: 4♦, controle en daarnaast zeker interesse in slem, omdat anders afgezwaaid wordt naar 4♠.

Ongetwijfeld leiden er nog andere wegen naar Rome. Nog een opmerking over de controles: De controle biedingen zijn "advanced", dat wil zeggen dat niet expliciet de troefkleur is vastgesteld, maar dat wordt gecompenseerd door een onnodige jump. In 1SA-2♥-2♠-3♦ geeft Oost een vijfkaart♠ en een vierkaart♦ aan. In 1SA-2♥-2♠-4♦ wordt onnodige gejumped in ♦ en dus is het een controlebod. Wanneer Oost met 2♠ begint is 3♣ van West echt en is 4♣ controle voor ♠. Het grote voordeel van het gebruik van deze controles is dat de bieding onder het mancheniveau blijft en daar dus kan stoppen, als de boodschappen over en weer niet geheel conveniëren.

Viertallencompetitie

We kunnen twee uitslagen toevoegen aan de lijstjes:

Hans Theo Aart en Kees winnen van Joke Guus Hanny en Cita met 93-10 imps of 20-0 in vp's.
Hans Theo Aart en Kees "winnen" van Anje, Berry, Reina en Mieke met 33-32 imps of 10-10 in vp's,
in feite dus een gelijkspel.

We zijn bijna op de helft van de competitie; een mooi moment om weer eens aan nieuwe afspraken te denken.

	gespeeld	voor	tegen	voor	tegen
Hans Theo Aart Kees	5	364	147	71	29
Tijn Evelien Mary Janus	4	318	168	67	13
Joop Ineke Ina Titia	5	321	191	62	38
Anje Berry Reina Mieke	5	219	250	43	57
Jolanda2 Leslie Corrie	4	143	272	31	49
Joke Guus Hanny Cita	5	147	484	6	94

REPEATED FOR CONVENIENCE

Alle berichten aan bestuur of WL kunnen naar bridgekring1935@gmail.com. Gebruik voor last minute contact - op de speelavond zelf - bij voorkeur een 06 nummer van de WL:
06-53933212 (Jan) of 06-22248868 (Tijn)

Veel bridgeplezier donderdag
Jan, Tijn